



Radiografía de la Situación Social y Laboral en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires al 4to Trimestre 2020

Mayo 2021

Equipo de trabajo:

Claudio Lozano
Samantha Horwitz

Coordinación:

Ana Rameri



Se presenta en este informe una radiografía de la situación social de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA), a los efectos de comprender el impacto de la pandemia en una de las jurisdicciones de mayor densidad poblacional, actividad económica y circulación de personas, del país¹. Para ello, se analizan los indicadores que reflejan la evolución de las tasas del mercado laboral, ingresos y condiciones de vida de los ciudadanos porteños al 4to Trimestre 2020, así como las diferencias con respecto a lo sucedido a nivel nacional.

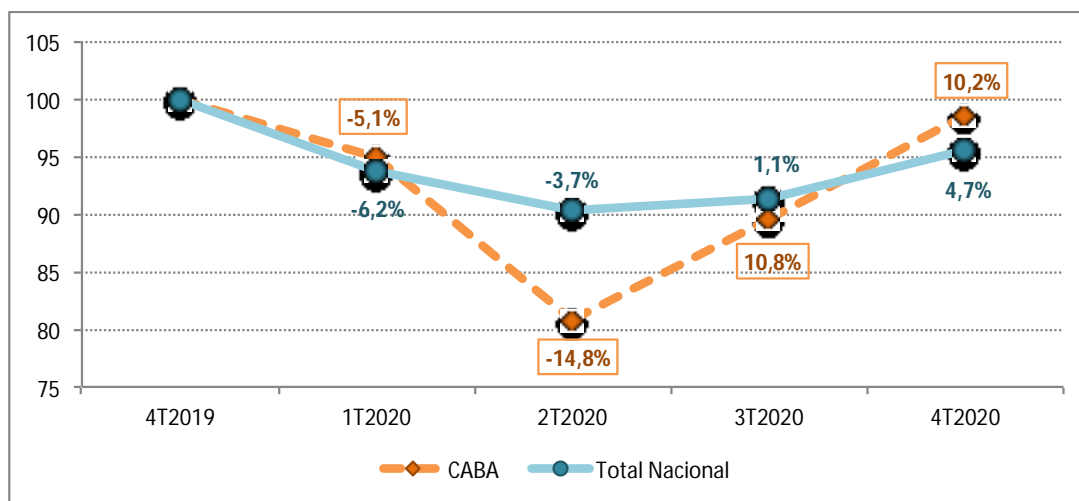
- **Mercado Laboral**

A raíz del cierre de actividades dadas las restricciones de circulación decretadas al comienzo de la pandemia, los niveles de actividad económica se vieron fuertemente afectados en todo el territorio nacional. Según los datos del Indicador Trimestral de la Actividad Económica (ITAE)², la Ciudad Autónoma de Buenos Aires evidenció en el año 2020 una **caída interanual del producto del -9,3%**. Esta cifra se encuentra en línea con el desplome del nivel de actividad registrado a nivel nacional, que resultó ser del -10% respecto del año previo. Sin embargo, la evolución trimestral de la actividad fue heterogénea entre jurisdicciones: si bien en el pico de la crisis sanitaria (2do trimestre 2020) la CABA mostró un fuerte derrumbe de la actividad (del -15% trimestral, la mayor caída desde el año 2013), logró hacia fin de año acelerar el ritmo de la recuperación económica: del +10,8% hacia el 3er trimestre y +10,2% en el último. Esta trayectoria difiere de la que se registra a nivel nacional, donde se advirtió una caída menor de la actividad en el momento crítico de la pandemia (-3,7%), pero una recuperación significativamente más lenta en los trimestres subsiguientes (+1,1% en el 3er trimestre y +4,7% en el 4to trimestre). (Ver *Gráfico N° 1*).

¹ Es importante resaltar, que la información utilizada surge de la última publicación de la Dirección General de Estadística y Censos de la Ciudad de Buenos Aires, basada en la Encuesta Trimestral de Ocupación e Ingresos (ETOI). En este sentido, la exposición de los indicadores aquí detallados consta de una lectura de datos que atañen a las condiciones laborales de los ciudadanos porteños, dejando fuera del análisis gran parte de la fuerza laboral que si bien trabaja en la Ciudad de Buenos Aires, reside en el GBA. Es recomendable, a los efectos de realizar un análisis más preciso de las variables sociales, incorporar los flujos interurbanos de los ocupados, que la ETOI desafortunadamente no releva, pero es posible extraerlo del estudio de la Encuesta Permanente de Hogares (EPH) del INDEC.

² Dirección General de Estadística y Censos (DGEyC) del Ministerio de Hacienda y Finanzas del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires

Gráfico N° 1: Evolución trimestral de la actividad económica, en números índices (Base 100 = 4°Trimestre 2019). Total Nacional vs. Ciudad Autónoma de Buenos Aires. 4°Trimestre 2019 - 4°Trimestre 2020.



Fuente: Elaboración propia en base a la Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas GCBA) e INDEC.

En base al panorama previamente descrito, es posible trazar una línea de análisis en relación con el desempeño del mercado de trabajo de CABA durante el período en cuestión. Al 4to trimestre 2020, la tasa de actividad de la población porteña fue del **53,9%**, mientras que la tasa de empleo se ubicó en **48,5%**. Por su parte, la desocupación fue del **10,1%** y la subocupación horaria del **12,5%**, lo cual nos devuelve un panorama de una cantidad de fuerza laboral subutilizada del **22,6%**.

Cuadro N° 1: Tasas básicas del mercado laboral. 4° Trimestre 2020. Total CABA

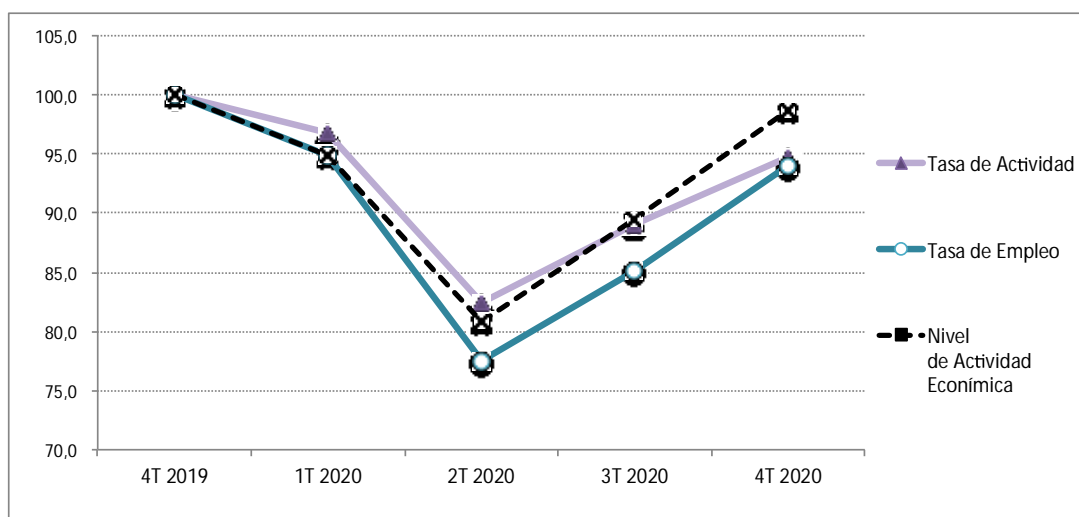
	4T 2020	
	Tasas	Población
Actividad	53,9%	1.658.570
Empleo	48,5%	1.491.576
Desocupación (D)	10,1%	166.994
Subocupación (S)	12,5%	207.321
Subutilización Laboral (D+S)	22,6%	374.315
Total Población 4T 2020 (*)	100,0%	3.076.000

(*) Población de referencia del área cubierta por la ETOI en la Ciudad de Buenos Aires.

Fuente: Elaboración propia en base a la Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas GCBA).

Ahora bien, tal como advertimos en documentos previos, respecto a la reactivación de la actividad económica en detrimento del contexto laboral y social³, la ligera recuperación de la economía porteña hacia fines de 2020 no logró impulsar una mejora relevante en los niveles de actividad y empleo. Las cifras al 4to trimestre 2020, si bien superan el piso alcanzado en el momento más crítico de la crisis sanitaria donde la actividad llegó al 46,9%, y el empleo al 40% (2do trimestre 2020)⁴, no recomponen las tasas que se registraban en el momento pre-pandemia, del 56,9% y 51,6%, respectivamente (4to trimestre 2019). En efecto, **mientras el nivel de actividad económica permanece -1,4% por debajo del nivel registrado hacia el final de 2019, las tasas de actividad y empleo quedan más rezagadas aún, en un -5,3% y -6%, respectivamente.** (Ver Gráfico N° 2).

Gráfico N° 2: Evolución trimestral de la tasa de actividad, tasa de empleo y nivel de actividad, en números índices (Base 100 = 4° Trimestre 2019). 4° Trimestre 2019 - 4° Trimestre 2020. Ciudad Autónoma de Buenos Aires.



Fuente: Elaboración propia en base a la Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas GCBA).

Por su parte, al finalizar el 2020, la tasa de desocupación porteña del 10,1% denota una merma del -31,3% respecto de su máximo histórico (del 14,7% en el 2do trimestre 2020), pero aún se ubica en un valor más elevado que el que se registraba antes de la pandemia (del 9,2% en el 4to trimestre 2019).

³ Ver “**REACTIVACIÓN ECONÓMICA CON DETERIORO SOCIOLABORAL - Los datos del Mercado Laboral al 4to trimestre 2020**” Marzo 2021. En www.ipypp.org.ar. <https://ipypp.org.ar/descargas/2021/Reactivacion%20economica%20con%20deterioro%20sociolaboral.pdf>

⁴ Constan de las cifras más bajas de los últimos 6 años. El primer dato disponible de la ETOI (DGEyC – CABA) refiere al 4to trimestre 2014.

Incluso, la pérdida interanual de -94.248 puestos de trabajo del último año no solamente se expresa en el aumento de la población desocupada (+6.389 personas), sino que tiene su reflejo en la profunda caída de la fuerza laboral en la inactividad (-87.859 personas), como resultado de un mercado de trabajo incapaz de absorber la mano de obra que año tras año se incorpora activamente a las filas de personas que demandan activamente un empleo. Con lo cual, interesa remarcar el hecho que los niveles de desocupación no reflejan con precisión el problema de la población sin trabajo, sino que tal como se observó a nivel nacional, durante el 2020 gran parte de la fuerza de trabajo se refugió en la inactividad. Para ejemplificar lo antedicho, realizamos un ejercicio hipotético en el que simulamos una tasa de actividad de los niveles pre-pandemia (del 56,9%) para 2020, con la intención de ilustrar la evolución de la desocupación durante este período. De esta manera, con niveles de actividad y empleo relativamente estables, la tasa de desocupación en el peor momento de la crisis hubiese ascendido a **29,7%**, y en el último trimestre sería de 14,7%.

Otro indicador que demuestra el deterioro del contexto laboral porteño es el aumento de la proporción de personas subocupadas. Como ya señalamos, a pesar de la evolución errática de la tasa de actividad del último año, la tasa de subocupación creció en este período de forma sostenida (+4,2% interanual), lo cual expone el despliegue de estrategias por parte de la población ocupada hacia trabajos más precarios, de menor carga horaria, como forma de subsistencia en un escenario de inserción laboral incierto.

Cuadro N° 2: Evolución de las tasas básicas del mercado laboral, en % y valores absolutos. 4° Trimestre 2019 - 4° Trimestre 2020. Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

	Actividad		Empleo		Desocupación		Subocupación		Total Población (*)
	Tasas	Población	Tasas	Población	Tasas	Población	Tasas	Población	
4to Trim. 2019	56,9%	1.746.429	51,6%	1.585.824	9,2%	160.605	12,0%	209.571	3.072.000
2do Trim. 2020	46,9%	1.440.522	40,0%	1.229.049	14,7%	211.473	12,3%	177.184	3.072.000
4to Trim. 2020	53,9%	1.658.570	48,5%	1.491.576	10,1%	166.994	12,5%	207.321	3.076.000
Var. 2T2020 vs 4T2019	-17,6%	-305.907	-22,5%	-356.775	59,8%	50.868	2,5%	-32.387	
Var. 4T2020 vs 2T2020	14,9%	218.048	21,3%	262.527	-31,3%	-44.479	1,6%	30.137	
Var. 4T2020 vs 4T2019	-5,3%	-87.859	-6,0%	-94.248	9,8%	6.389	4,2%	-2.250	

(*) Población de referencia del área cubierta por la ETOI en la Ciudad de Buenos Aires.

Fuente: Elaboración propia en base a la Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas GCBA).

En efecto, la caída de las tasas de actividad y empleo impactan de lleno en la configuración del universo de los ocupados. De la totalidad de porteños que cuentan con un empleo (1.491.576 ocupados al 4to trimestre 2020), el **73,9%** es asalariado (de los cuales el **76,2%** es registrado y el **23,8%** se encuentra en la informalidad), el **21,5%** cuentapropistas (o autoempleo), **4,3%** patrones y **0,3%** trabajador familiar.

Cuadro N° 3: Distribución de los ocupados por categorías de la ocupación principal, en % y valores absolutos. 4° Trimestre 2019 - 4° Trimestre 2020. Total CABA.

	4T2019		2T 2020		4T 2020	
	Tasas	Población	Tasas	Población	Tasas	Población
Total Ocupados	100,0%	1.585.824	100,0%	1.229.049	100,0%	1.491.576
Patrón	4,3%	68.190	4,3%	52.849	4,3%	64.138
Cuenta propia	20,2%	320.336	17,4%	213.855	21,5%	320.689
Total Asalariados	74,9%	1.187.782	78,0%	958.658	73,9%	1.102.275
<i>Asalariados registrados</i>	72,2%	857.579	82,1%	787.058	76,2%	839.933
<i>Asalariados no registrados</i>	27,8%	330.203	17,9%	171.600	23,8%	262.341
Trabajador familiar sin remuneración	0,6%	9.515	0,3%	3.687	0,3%	4.475

Fuente: Elaboración propia en base a la Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas GCBA).

Sin embargo, la dinámica de la distribución de los ocupados sólo puede ser advertida si reparamos en su evolución en los distintos momentos de la crisis. La forma precisa de abordar este análisis es a través del estudio de la variación absoluta de las cantidades poblacionales, ya que de esa forma se logra plasmar adecuadamente las fluctuaciones dentro de la estructura ocupacional. Reparar únicamente en la variación porcentual de las tasas incurriría en una distorsión conceptual, precisamente porque quedaría obturado el hecho que el empleo no logró recuperar su nivel pre pandémico.

Para facilitar la comprensión, podemos dividir el análisis en dos etapas ⁵:

- 1) **Cuarentena estricta:** 4to Trimestre 2019 (Fase previa al inicio de la pandemia) vs. 2do trimestre 2020 (Momento crítico de la crisis sanitaria);
- 2) **Cuarentena moderada:** 2do trimestre 2020 vs. 4to Trimestre 2020.

Tal como se observa en el Cuadro N° 4, la primera mitad del año estuvo signada por una fuerte caída del empleo (-356 mil puestos de trabajo), a raíz de un derrumbe de los empleos principalmente informales y precarios (-158.604 asalariados no registrados y -106.482 cuentapropistas), inserciones frágiles de ocupación que con el cierre de actividades y restricción a la circulación se vieron profundamente perjudicadas. En conjunto, estas categorías explican la caída del empleo del primer semestre en un 74,3%.

En la segunda mitad del año, la recuperación parcial del empleo (+262.527 personas ocupadas) sucedió de la mano de estos mismos cuadros laborales endeble: una recomposición del autoempleo en un +40,7% (+106.834 cuentapropistas, superando

⁵ Se toman los 2dos y 4tos Trimestres de cada año, ya que son compatibles en términos estacionales. Tomar como punto de partida el 1er trimestre 2020 no sería conveniente, ya que históricamente este trimestre ha sido un período de actividad relativamente bajo, con lo cual no resulta un punto de comparación oportuno a los efectos de plasmar la pronunciada caída de la actividad durante de la pandemia.

incluso los niveles pre-pandémicos) y de los asalariados informales en un +34,6% (+90.724 personas no registradas).

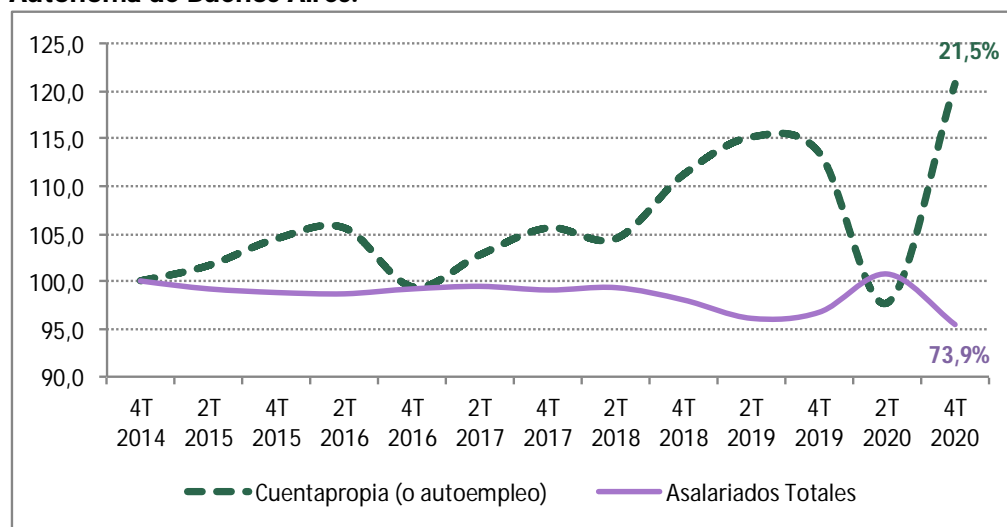
Cuadro N° 4: Dinámica trimestral de las categorías ocupacionales. Diferencia absoluta y contribución al crecimiento. 4° Trimestre 2019 - 4° Trimestre 2020. Total CABA.

	Cantidad poblacional			4T2019 vs. 2T2020		2T2020 vs. 4T2020	
	4T2019	2T 2020	4T 2020	Dif.	Contrib. al Crecim.	Dif.	Contrib. al Crecim.
Total Ocupados	1.585.824	1.229.049	1.491.576	-356.775	100,0%	262.527	100%
Patrón	68.190	52.849	64.138	-15.341	4,3%	11.289	4,3%
Cuenta propia	320.336	213.855	320.689	-106.482	29,8%	106.834	40,7%
Total Asalariados	1.187.782	958.658	1.102.275	-229.124	64,2%	143.616	54,7%
<i>Asalariados registrados</i>	<i>857.579</i>	<i>787.058</i>	<i>839.933</i>	<i>-70.520</i>	19,8%	<i>52.875</i>	20,1%
<i>Asalariados no registrados</i>	<i>330.203</i>	<i>171.600</i>	<i>262.341</i>	<i>-158.604</i>	44,5%	<i>90.742</i>	34,6%
Trabajador familiar sin remuneración	9.515	3.687	4.475	-5.828	1,6%	788	0,3%

Fuente: Elaboración propia en base a la Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas GCBA).

Por lo tanto, la composición del esquema laboral al finalizar el 2020 nos devuelve un escenario de contracción del empleo, con un menor grado de respuesta del mundo laboral para absorber en relaciones formales de contratación a aquellos ocupados despojados de su puesto de trabajo. **De hecho, se verifica una tendencia a la desasalarización hacia el 4to trimestre 2020, llegando a un piso de 73,9%, y por el contrario, un desplazamiento hacia formas de autoempleo de subsistencia, alcanzando su pico desde el 2014, de 21,5%.**

Gráfico N° 3: Evolución trimestral de las tasas de asalarización y cuentapropismo (Base 100 = 4° Trimestre 2014). 4° Trimestre 2014 - 4° Trimestre 2020. Ciudad Autónoma de Buenos Aires.



Fuente: Elaboración propia en base a la Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas GCBA).

- **Condiciones de Vida**

La última información referida a las condiciones de vida de la población de la Ciudad de Buenos Aires corresponde al 4to Trimestre 2020, la cual enseña que ***un cuarto de la población porteña persiste bajo el umbral de la pobreza y la indigencia aún permanece, desde su escalada en el momento crítico de la pandemia, en los dos dígitos. Esto es, la tasa de pobreza se ubica en 24,9% (767.000 pobres) y la tasa de indigencia en 10,1% (312.000 personas pasan hambre).***⁶

Si bien los números de pobreza e indigencia mostraron una merma respecto del 2do Trimestre 2020, momento en el cual alcanzaron su pico desde el año 2011 (33,6% y 15,7%, respectivamente), preocupa que la magnitud aún sea tan elevada, permaneciendo en niveles superiores a los de la pre-pandemia (22,3% y 6,5%, respectivamente).

Cuadro N°5: Pobreza e Indigencia, en tasas y cantidad de personas. 4to Trimestre 2020. Ciudad de Buenos Aires.

	4° Trimestre 2020	
	Tasa	Cantidad de Personas
Pobreza	24,9%	767.000
Indigencia	10,1%	312.000
Total Población	100,0%	3.076.000

Fuente: Elaboración propia en base a la Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas GCBA).

A los efectos de dimensionar la repercusión de la pandemia en las condiciones de vida de la población porteña, debemos estudiar no sólo los efectos netos de la crisis sanitaria, sino también remontarnos a los inicios de la gestión de Rodríguez Larreta en la Ciudad, para un análisis más adecuado del cuadro social preexistente.

En tan sólo un año, el empeoramiento de la calidad de vida de la población porteña por causa de las consecuencias de la crisis sanitaria fue contundente: la pobreza aumentó un +11,5% (+82.000 pobres más) y la indigencia se incrementó en +55,4%. Sin embargo, debemos reparar en el hecho que, en los primeros cuatro años de la gestión de Rodríguez Larreta, ya se alertaba una tendencia creciente de las tasas de pobreza e indigencia, del +33,5% y +59,7%, respectivamente (4to trimestre 2015 vs. 4to trimestre 2019).

⁶ La información refiere al 4to Trimestre 2020 que releva la Dirección General de Estadística y Censos (DGEyC) de la CABA.

Estos números implican que desde que Rodríguez Larreta asumió como jefe de gobierno porteño, hay +257.000 personas más bajo la línea de pobreza y +188.000 personas más bajo la línea de indigencia, lo que significa que la pobreza se incrementó, desde el 2015, un +49% y la indigencia un +148,2%.⁷

Cuadro N°6: Serie de Pobreza e Indigencia de la Ciudad de Buenos Aires. 4to Trimestre 2015 - 4to Trimestre 2020.

	Indigencia		Pobreza		Población Total CABA	
	Tasa	Cantidad de Personas	Tasa	Cantidad de Personas	Tasa	Cantidad de Personas
4to Trim. 2015	4,1%	124.000	16,7%	510.000	100%	3.054.000
4to Trim. 2019	6,5%	201.000	22,3%	685.000	100%	3.072.000
1er Trim. 2020	7,8%	240.000	22,9%	703.000	100%	3.072.000
2do Trim. 2020	15,7%	482.000	33,6%	1.032.000	100%	3.072.000
4to Trim. 2020	10,1%	312.000	24,9%	767.000	100%	3.076.000
Var. % 1ra Gestión Larreta 4T2015/4T2019	59,7%	77.000	33,5%	175.000		
Var. % Pandemia Total 4T2019/4T2020	55,4%	111.000	11,5%	82.000		
Var. % Pandemia Crítica 1T2020/2T2020	101,3%	242.000	46,7%	329.000		
Var. % Pandemia (Neto) 4T2015/2T2020	29,5%	72.000	8,6%	64.000		
Var. % Total Gestión Larreta 4T2015/4T2020	148,2%	188.000	48,9%	257.000		

Fuente: Elaboración propia en base a la Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas GCBA).

- **Movilidad social en la Ciudad de Buenos Aires**

El análisis de la configuración social de la Ciudad de Buenos Aires invita a extender la mirada hacia la población “no pobre” que, incorporado al estudio de las condiciones de vida de los grupos más desfavorecidos, termina por integrar y complementar el análisis de los procesos de deterioro social de la metrópoli. Recordemos que el universo de personas incluidas en este segundo grupo de estudio abarca a las clases vulnerables, frágiles, medias y altas de la sociedad. Por este motivo, incluimos a continuación una radiografía de la composición social actual de la población porteña en función del tamaño de cada uno de sus estratos.

⁷ Para un análisis en mayor detalle de las condiciones de vida durante el momento crítico de la pandemia, ver *“La Ciudad del Hambre - El aumento de la indigencia y el empobrecimiento de la clase media por la pandemia Macri-Larreta y la pandemia del Covid”*. Septiembre 2020. En [www.ipypp.org.ar. https://ipypp.org.ar/descargas/2020/La%20ciudad%20del%20hambre.pdf](https://ipypp.org.ar/descargas/2020/La%20ciudad%20del%20hambre.pdf)

Vemos que, al finalizar el 2020, del 75,1% de la población “no pobre” de la Ciudad de Buenos Aires, el 20,5% pertenece al estrato vulnerable-frágil, el 45,9% al estrato medio, y el 8,7% al sector acomodado. En otros términos, el 45,4% de la población es pobre y vulnerable.

Tal como aclaramos en ocasiones previas, recordemos que la metodología que adopta la DGEyC para determinar los sectores o estratos sociales se define como resultado de un conjunto de relaciones entre ingresos y consumos construidos sobre la base tres valores de canastas, siendo estas la canasta básica de alimentos (CBA), la canasta básica total (CBT) y la canasta total (CT). Para resumirlo en breves líneas, recordemos que se considera a un hogar indigente cuando este no alcanza a cubrir con sus ingresos mensuales el valor de una CBA (que a diciembre 2020 asciende a **\$27.314**). A los hogares que cubren con sus ingresos totales una CBA pero no logran cubrir una CBT (se ubica en Diciembre 2020 en los **\$52.181**), se los ubica dentro del estrato pobre no indigente. El estrato vulnerable-frágil se constituye por los hogares cuyo ingreso total mensual, si bien alcanza para cubrir una CBT, no logra superar el valor de una Canasta Total (CT) en más de un 25%, es decir, que sus ingresos familiares se encuentran por debajo de los **\$80.239** mensuales. Los ingresos de los hogares ubicados dentro del estrato medio, si bien alcanza para cubrir una canasta equivalente a 1,25 veces la CT, no logra cuadruplicar el valor de la CT (es decir, no superan los **\$256.764** mensuales). Finalmente, el estrato acomodado se compone de los hogares cuyo ingreso total mensual es igual o superior a cuatro veces la CT.

Cuadro N°7: Estratificación social de la población porteña, en tasas y cantidad de personas. 4to Trimestre 2020 – Ciudad de Buenos Aires.

	4to Trim. 2020	
	Tasa	Población
Estrato Indigente	10,1%	312.000
Estrato Pobre No indigente	14,8%	455.000
Estrato Vulnerable y Frágil	20,5%	631.000
Estrato Medio	45,9%	1.411.000
Estrato Acomodado	8,7%	267.000
Población Total CABA	100%	3.076.000

Fuente: Elaboración propia en base a la Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas GCBA).

En los cuadros siguientes es posible observar la mencionada reconfiguración social durante el transcurso de la pandemia, en dos etapas distintas: la primera fase de crisis aguda y restricción a la circulación (4to trimestre 2019 vs. 2do trimestre 2020) y la segunda etapa de relajamiento de las medidas de cuarentena estricta (2do trimestre 2020 vs. 4to trimestre 2020).

La primera mitad de año muestra un cuadro de profundo empobrecimiento de la población porteña (+346.944 personas más pobres e indigentes), principalmente desde el estrato medio (-224.992), aunque también de los sectores vulnerables-frágiles (-20.040 personas). (Cuadro N°8a)

En la segunda etapa de la crisis, con un panorama de mayor fluidez en la circulación y reanudación de las actividades, se observa que una buena parte de la población logró sobrepasar con sus ingresos la línea de indigencia (-170.000 menos indigentes) así como también la línea de pobreza (-95.000 menos pobres), ubicándose ya sea en estratos vulnerables o frágiles (+52.000) o medios (+143.000). (Cuadro N°8b)

Cuadro N°8a: Comparación semestral de la estratificación social, en tasas y cantidad de personas. 4°Trim. 2019 vs. 2°Trim. 2020 (Cuarentena Estricta) – CABA.

	4to Trim. 2019		2do Trim. 2020		Efecto Cuarentena Estricta	
	Tasa	Población	Tasa	Población	% Tasa	Diferencia
Estrato Indigente	6,5%	199.680	15,7%	482.000	141,4%	282.320
Estrato Pobre No indigente	15,8%	485.376	17,9%	550.000	13,3%	64.624
Estrato Vulnerable y Frágil	19,5%	599.040	18,8%	579.000	-3,3%	-20.040
Estrato Medio	48,6%	1.492.992	41,3%	1.268.000	-15,1%	-224.992
Estrato Acomodado	9,6%	294.912	6,3%	193.000	-34,6%	-101.912
Población Total CABA	100%	3.072.000	100%	3.072.000	-	0

Fuente: Elaboración propia en base a la Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas GCBA).

Cuadro N°8b: Comparación semestral de la estratificación social, en tasas y cantidad de personas. 2°Trim. 2020 vs. 4°Trim. 2020 (Cuarentena Leve) – CABA.

	2do Trim. 2020		4to Trim. 2020		Efecto Cuarentena Leve	
	Tasa	Población	Tasa	Población	% Tasa	Diferencia
Estrato Indigente	15,7%	482.000	10,1%	312.000	-35,6%	-170.000
Estrato Pobre No indigente	17,9%	550.000	14,8%	455.000	-17,5%	-95.000
Estrato Vulnerable y Frágil	18,8%	579.000	20,5%	631.000	8,9%	52.000
Estrato Medio	41,3%	1.268.000	45,9%	1.411.000	11,2%	143.000
Estrato Acomodado	6,3%	193.000	8,7%	267.000	38,0%	74.000
Población Total CABA	100%	3.072.000	100%	3.076.000	-	4.000

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la DGEyC – Ciudad de Buenos Aires.

Sin embargo, la comparación interanual (4T 2019 vs. 4T 2020) es la encargada de reflejar un panorama apropiado de la movilidad intra-estrato luego del transcurso de la pandemia. **La estructura social que se ajusta a una nueva realidad, desgarrada por la incidencia de una crisis sanitaria, presenta algunos matices: un fuerte aumento de la población indigente, y un empobrecimiento de los estratos medios y altos.**

Como hemos advertido anteriormente, la indigencia se incrementa interanualmente un +55,4%, agregando al entramado social +112.320 personas más que sufren hambre en la Ciudad. Esto se debe tanto al crecimiento demográfico del último año, como a la disminución de la cantidad de personas que se encontraban en la pobreza (-30.376 pobres no indigentes menos) o incluso en situación vulnerable, cuya condición económica precaria no logró resistir el fuerte embiste de la crisis (-4.848 personas del estrato vulnerable).

Podemos inferir, también, que una porción de la clase media gravemente afectada por el cese de actividades se ubica dentro de los sectores frágiles, ya que como se observa en el Cuadro N°9, es un estrato que presenta un crecimiento interanual absoluto de +36.808 personas.

Por lo tanto, una primera conclusión a extraer es que la endeble situación económica de los hogares de estratos vulnerables no logra resistir el impacto de un shock externo, por lo que rápidamente son sometidos a una condición más precaria, ya sea de pobreza o de indigencia. En segundo lugar, podemos decir que las porciones empobrecidas de la clase media y alta explican la expansión del sector frágil de la población, lo cual indica que la población porteña, al finalizar el 2020, se encuentra más empobrecida, y con más hambre que un año atrás.

Cuadro N°9: Comparación interanual de la estratificación social, en tasas y cantidad de personas. 4°Trim. 2019 vs. 4°Trim. 2020 – Ciudad de Buenos Aires.

	4to Trim. 2019		4to Trim. 2020		Efecto Pandemia	
	Tasa	Población	Tasa	Población	% Tasa	Diferencia
Estrato Indigente	6,5%	199.680	10,1%	312.000	55,4%	112.320
Estrato Pobre No indigente	15,8%	485.376	14,8%	455.000	-6,5%	-30.376
Estrato Vulnerable	10,9%	334.848	10,7%	330.000	-1,6%	-4.848
Estrato Frágil	8,6%	264.192	9,8%	301.000	14,0%	36.808
Estrato Medio	48,6%	1.492.992	45,9%	1.411.000	-5,6%	-81.992
Estrato Acomodado	9,6%	294.912	8,7%	267.000	-9,7%	-27.912
Población Total CABA	100%	3.072.000	100%	3.076.000	-	4.000

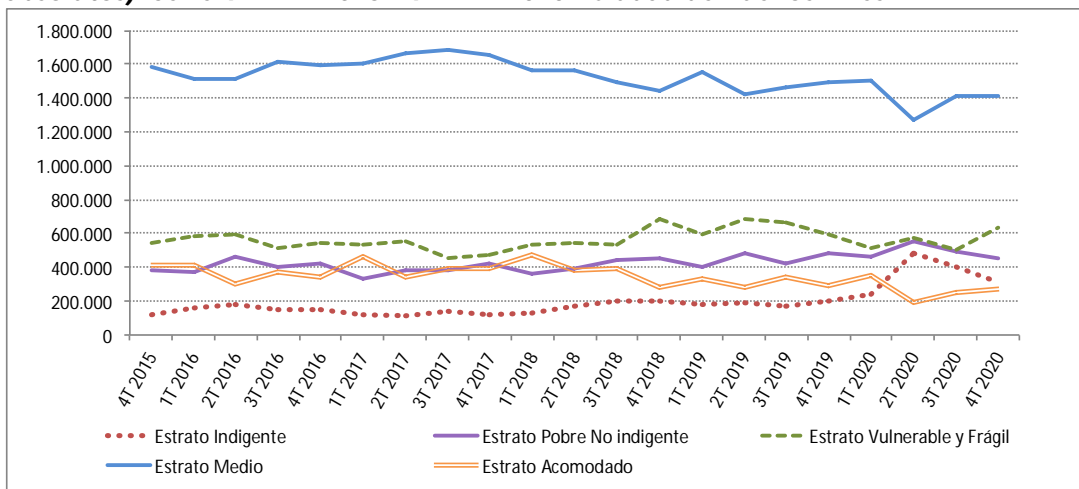
Fuente: Elaboración propia en base a datos de la DGEyC – Ciudad de Buenos Aires.

El Grafico N°4 ofrece una noción de la evolución en el tiempo de la cantidad de personas que se encuentran en los distintos estratos, desde el 4to trimestre 2015.

- La **población indigente** acusa una lenta pero paulatina escalada a lo largo de los años, exhibiendo un exponencial incremento por efecto de la pandemia (ver Grafico N°5). Los índices en este período fueron los más elevados de la serie (16% en el 2do trimestre 2020), no logrando aún recomponer los niveles previos al inicio de la pandemia (10,1% en el 4to trimestre 2020).
- Asimismo, el engrosamiento del estrato indigente resulta llamativo incluso en términos absolutos, a tal punto que se asimila en magnitud a la cantidad de personas que se encuentran en el estrato **pobre no indigente**, arribando hacia el 2do y 3er trimestre 2020 a niveles casi idénticos (439.000 indigentes vs 487.000 pobres no indigentes).
- Como hemos esbozado previamente, es notorio el **empobrecimiento de la clase media**, que al 4to trimestre 2015 mostraba tasas del 52% (con su pico en el 3er trimestre 2017, del 55,2%) y que en el 2do trimestre 2020 toca su piso, del 41,3%. Luego, en el 4to trimestre 2020 se observa una moderada recuperación, ubicándose en 45,9%.
- En espejo al empobrecimiento de la clase media, ocurrió una **expansión del estrato vulnerable-frágil**, con sus picos máximos a fines de 2018/principios de 2019, coincidente con la corrida cambiaria y crisis económica de aquel año, que impactó fuertemente en el poder adquisitivo de los sectores medios y altos.

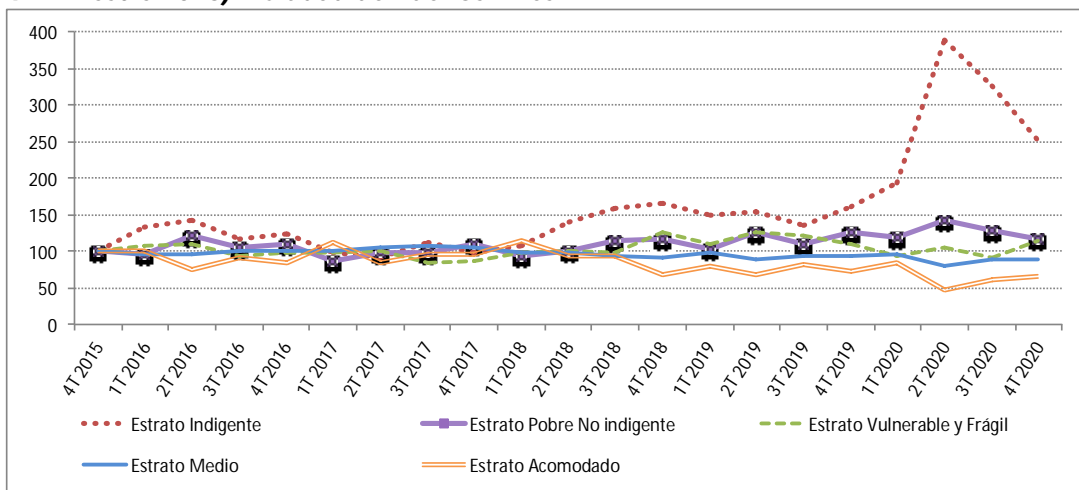
- El **estrato acomodado** expone desde fines de 2015 un constante descenso en sus niveles, superando breve y únicamente el nivel de 2015 hacia fines de 2017/principios de 2018, previo al estallido de la crisis económica y social, en abril 2018.

Grafico N°4: Evolución de los estratos sociales, en cantidad de personas (valores absolutos). Serie 4°Trim. 2015 - 4°Trim. 2020 - Ciudad de Buenos Aires.



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la DGEyC – Ciudad de Buenos Aires.

Grafico N°5: Evolución de los estratos sociales, en números índices (Base 100= 4°Trimestre 2015) – Ciudad de Buenos Aires.



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la DGEyC – Ciudad de Buenos Aires.